

VERBALE OPERAZIONI DI GARA

Seduta del 08.04.2025

procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. n. 36/2023, da svolgersi a mezzo piattaforma telematica TRASPARE, per l'affidamento dei servizi di supporto al coordinamento dei Centri di Servizi di Polo e all'Ufficio Relazioni con il Pubblico dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" - CIG: B583ECE738.

L'anno 2025 il giorno 8 (otto) del mese di aprile alle ore 10:00, in modalità telematica collegati dalle rispettive postazioni, mediante google meets, si è riunita la commissione giudicatrice, designata con provvedimento Repertorio n. 771/2025, protocollo n. 54300 del 07/04/2025, composta dalla Dott.ssa Mariacristina Coloccini - Dirigente della Divisione Ricerca e Sviluppo - quale Presidente della commissione di gara, dal Dott. Francesco Mario Cellerino, responsabile dello Settore Centri per la Didattica e Amministrazione e dalla Dott.ssa Marina Merlo, responsabile del Settore Attività Istituzionali e Supporto al Nucleo di Valutazione quali componenti.

Premesso

- che, con la decisione di contrarre Repertorio n. 217/2025, protocollo n. 20341 del 05/02/2025, si avviava un'indagine di mercato finalizzata a ricevere manifestazioni di interesse degli operatori economici interessati a partecipare alla procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento per l'affidamento dei servizi di supporto al coordinamento dei Centri di Servizi di Polo e all'Ufficio Relazioni con il Pubblico dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro", da svolgersi sulla piattaforma telematica TRASPARE;
- che, con la determina Repertorio n. 512/2025, protocollo n. 46690 del 10/03/2025, si approvavano la lettera di invito nonché i relativi allegati;
- che, la lettera di invito con i relativi allegati è stata pubblicata il 10/03/2025;
- che in data 03/04/2025 ore 12:00, sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- che in data 07/04/2025 il seggio di gara ha effettuato l'esame della documentazione amministrativa pervenuta dall'Operatore Economico partecipante alla procedura e lo stesso è stato ammesso;
- che in data 08/04/2025 è stata consegnata alla commissione giudicatrice l'offerta tecnica per la successiva valutazione;

tutto ciò premesso

Si dà atto che ha presentato l'offerta, nei termini sopra indicati, un operatore economico, e precisamente: **Biblos Soc Coop Universitaria**.

La commissione giudicatrice procede pertanto alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico sopraindicato.

Di seguito si riportano i criteri tecnici di valutazione indicati nella lettera di invito.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica, per un massimo di 80 punti, è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella:

PARAMETRI TECNICI	PUNTEGGIO MASSIMO
1. Metodologia	40
2. Proposta di soluzioni migliorative	30
3. Qualità organizzativa e gestionale	10

Metodologia

Il Concorrente è invitato a indicare il possesso di caratteristiche metodologiche adeguate allo svolgimento dei servizi di supporto oggetto di appalto, ossia idonee ad assolvere alle esigenze di coordinamento dei Poli Amministrativi e a quelle gestionali dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico.

Esse possono riguardare, fra l'altro: la struttura e le modalità operative del gruppo di lavoro (modalità di organizzazione dei servizi, tempi di risposta; capacità di garantire, qualora si renda necessaria la sostituzione di addetti, l'inserimento di nuovi operatori in grado di assicurare continuità assistenziale agli utenti, ecc.); la capacità di garantire un'appropriata e flessibile assegnazione del personale, in funzione delle esigenze e degli obiettivi di performance organizzativa degli Uffici.

Tali aspetti metodologici dovranno essere rappresentati in modo dettagliato, fornendo evidenza del valore apportato e dei vantaggi prospettabili per i servizi oggetto di appalto.

Il punteggio relativo a tale criterio sarà attribuito secondo la scala di giudizi di seguito riportata, in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice, entro il relativo punteggio massimo pari a 40 punti.

CRITERI	PUNTEGGIO – (in frazioni di unità) da pesare in base allo specifico criterio
Ottimo	1,0
Buono	0,8



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,4

Proposta di soluzioni migliorative

Il Concorrente è invitato a fornire una descrizione dettagliata di eventuali prestazioni migliorative e innovative offerte.

Esse possono riguardare, fra l'altro: la gestione degli aspetti formativi da parte dell'Operatore Economico (erogazione al personale di corsi formativi e/o di aggiornamento, incentrati su tematiche connesse ai servizi da espletare); proposte di miglioramento organizzativo rispetto alle voci di capitolato.

Il punteggio relativo a tale criterio sarà attribuito secondo la scala di giudizi di seguito riportata, in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice, entro il relativo punteggio massimo pari a 30 punti.

CRITERI	PUNTEGGIO – (in frazioni di unità) da pesare in base allo specifico criterio
Ottimo	1,0
Buono	0,8
Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,4

Qualità organizzativa e gestionale

Il Concorrente è invitato a fornire un elenco dettagliato delle certificazioni di cui lo stesso Operatore Economico è in possesso, fino ad un massimo di quattro, con indicazione puntuale di Ente e data del rilascio.

La Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio massimo pari a 4 punti, sulla base dei seguenti criteri:

CRITERI	PUNTEGGIO
1 certificazione	1 punto
2 certificazioni	2 punti
3 certificazioni	3 punti

4 certificazioni	4 punti
------------------	---------

Il Concorrente è inoltre invitato a specificare il titolo di studio di cui è in possesso il soggetto incaricato del coordinamento del personale, con indicazione puntuale di Istituto scolastico/Università e data di conseguimento.

La Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio massimo pari a 6 punti, sulla base dei seguenti criteri:

CRITERI	PUNTEGGIO
Diploma di scuola superiore	2 punti
Laurea Triennale	3 punti
Laurea Magistrale (o vecchio ordinamento) o a ciclo unico	4 punti
Laurea Triennale + Master di I livello	5 punti
Laurea Magistrale (o vecchio ord.) o ciclo unico + titolo di studio post laurea	6 punti

I titoli di studio dovranno essere posseduti alla data di presentazione della domanda di partecipazione.

Di seguito le risultanze dell'esito della lettura approfondita della documentazione disponibile effettuata dalla commissione giudicatrice.

La commissione giudicatrice procede pertanto alla valutazione dell'offerta presentata dall'operatore economico: **Biblos Soc Coop Universitaria** applicando i criteri sopra riportati.

PARAMETRI TECNICI	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. Metodologia	40	L'O.E. dimostra di avere un ottimo approccio metodologico che prevede un Management Team interconnesso con le persone che formano l'Operations Team. L'organizzazione dei servizi è improntata alla cultura della qualità e al miglioramento continuo. Nell'erogazione dei servizi è previsto un costante raccordo tra l'O.E. e i referenti individuati dall'UPO. I tempi di attivazione dei servizi sono immediati così come la messa a disposizione dell'attrezzatura	40

		<p>necessaria. E' prevista la presenza di un Coordinatore del servizio per gestire in modo efficace ed efficiente le risorse messe a disposizione e rispondere anche a situazioni impreviste. L'O.E. dichiara che la propria struttura organizzativa consente di reperire il personale per le sostituzioni con formazione e professionalità adeguate in tempi rapidi. L'O.E. dichiara inoltre la presenza di un Assessment Center che organizza incontri periodici con il team e i responsabili degli uffici oggetto di gara.</p> <p>Giudizio: ottimo</p>	
2. Proposta di soluzioni migliorative	30	<p>L'O.E. dichiara di avere un sistema formativo variegato finalizzato all'apprendimento sia di competenze relazionali e organizzative che tecniche comprendendo anche la formazione per l'utilizzo degli applicativi maggiormente diffusi nell'Ateneo. La formazione è erogata sia in presenza che a distanza. L'O.E. si dichiara disponibile a offrire gratuitamente n. 1 evento tra quelli pianificati o da organizzare da parte di UPO, garantendo un servizio di accoglienza, vigilanza antincendio, registrazione e streaming grazie alla nostra area di service Biblos Lab.</p> <p>Giudizio: buono</p>	24
3. Qualità organizzativa e gestionale	10	<p>L'O.E. dichiara di avere n. 6 certificazioni, quindi superiore al numero massimo richiesto pari a n. 4 certificazioni, pertanto si assegnano n. 4 punti.</p> <p>L'O.E. dichiara che il soggetto incaricato del coordinamento del personale è in possesso di un titolo di studio post-laurea magistrale, pertanto si assegnano n. 6 punti.</p>	10
PUNTEGGIO TOTALE			74



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La seduta è tolta alle h. 10:30.

Letto approvato e sottoscritto, 08/04/2025

F.to

La Presidente della commissione giudicatrice

Dott.ssa Mariacristina Coloccini

Il componente

Dott. Francesco Mario Cellerino

La componente

Dott.ssa Marina Merlo

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.